

Corrispondenza tramarcor francescolato

Data: 15/11/2001 09:57
qui trovate la mia risposta all'email arrabbiata di Marco

-----Messaggio originale-----

Da: wonder@wonder.it [mailto:wonder@wonder.it]
Inviato: mercoledì 17 ottobre 2001 13.26
A: marco scordo
Cc: JACOPO Fo
Oggetto: contratto

Nel contratto NON si parlava di loghi, proprio perché questa cosa NON DAPOCO andava stabilita CONTRATTUALMENTE, e poiché Alfieri è L'AMMINISTRATORE DELEGATO di una società, questa cosa la sa: e il fatto che Tu e Franca gli abbiate dato un 'OK verbale, NON significa che non siete capaci di intendere di volere, bensì che siete stati avventati dal punto di vista LEGALE. Inoltre contesto il fatto che se il fatto di mettere i loghi, comporta che poi per averne una copia SENZA loghi significa RIFARE IL LAVORO, allora il fatto di averceli messi è stata davvero una cazzata (innocente o voluta) di Motore Azione. E non puoi negare che negli ultimi 10 mesi HO SOLLECITATO A TE il contratto decine di volte, e Tu ogni volta mi hai detto che lo avevi chiesto a Motore Azione e che non rispondevano: oppure stai negando questo?
ciao
P.S. mi espliciti "meglio il coro del deus ex machina" ?

Da: marco scordo [mailto:marco@ctfr.it]
Inviato: mercoledì 17 ottobre 2001 5.39

Caro Francesco, ti scrivo dopo le tue mail in merito al contratto di Motore azione per cercare di fare un po' di chiarezza e dire una volta tantola mia, prima di affrontare la riunione che viene richiesta. Se mi è permesso non ho condiviso nella maniera più assoluta i modi della mail che hai inviato a Roberto Alfieri di Motore azione e ti spiego perché, facendo prima un breve preambolo. In questi mesi, per non dire in questi anni, ho portato avanti il lavoro dell'archivio non senza difficoltà per varie ragioni che magari un giorno appureremo, ma devo dire che i risultati si vedono. Certo, si può sempre fare meglio, ma in questi quattro anni passati nessuno è venuto qui a dire come, e soprattutto a lavorare per 10 ore al giorno tutti i giorni spesso il sabato e la domenica affrontando i problemi quotidiani che vi assicuro sono stati molti e di difficile soluzione. Sicuramente le decine di mail di complimenti che sono arrivate e soprattutto le mail di studiosi ed esperti che hanno lavorato per un certo periodo con

noi che dicono che è stato fatto un ottimo lavoro, be' per me è la ricognoscenza maggiore. Adesso si apre come ha detto giustamente Jacopo una fase più propriamente commerciale e quindi bisogna affrontare credo problemi diversi rispetto quelli che finora qui a Milano ci siamo trovati di fronte. E' quindi credo provvidenziale la tua esperienza e quella del tuo team che possono arricchire questo archivio. Questo però va fatto secondo me senza perdere di vista quello che, sempre al mio modesto avviso, caratterizza questo archivio e cioè quello di essere un grande patrimonio comune a livello mondiale. Entro ora più nel merito del problema (secondo me in un certo senso aleatorio) riguardo al contratto con Motoreazione e:

sicuramente c'è stato un ritardo da parte loro nella firma del contratto, ma è anche vero come scrive Alfieri che questa è stata sollecitata da te Francesco due volte, e a settembre quando hai inviato a Alfieri la seconda mail, loro ci hanno fatto avere il contratto. Il problema e nocciolo della questione, per quanto mi pare di capire, è quello che sono stati prodotti i dvd pari alle 100 ore (sono circa un'ottantina), con un marchio di dimensione molto ridotto e con scritto "in collaborazione con Motoreazione" di fianco alla scritta "una produzione CTFR".

Tale dicitura sono state pubblicate sia sulla copertina sia sull'interfaccia grafica del dvd. Mi pare quindi che il problema non riguardi i diritti ma sia un problema puramente commerciale. Al momento della pubblicazione del primo DVD, siccome era stata manifestata da parte nostra la volontà che il lavoro fosse ultimato il prima possibile, Motoreazione tramite una mail e a voce mi ha chiesto come si doveva comportare con i loghi. Il contratto non era ancora pronto, erano passate poche settimane ma una decisione in merito andava presa. Roberto Alfieri, che in questi mesi a dispetto di quanto tu possa pensare, si è dimostrato una persona molto corretta, mi ha chiesto come si doveva comportare, anche perché in una precedente conversazione telefonica che aveva avuto con Franca, gli era stato detto, sicuramente in maniera non troppo formale, che poteva mettere il logo dove voleva. Io naturalmente non

mi sono limitato a confermare le parole di Franca, ma ho fissato un altro appuntamento in cui ci siamo incontrati tutti e tre di persona e in cui Franca ha ribadito in maniera più chiara che potevano inserire il marchio sia in copertina che nell'interfaccia e che (e questa cosa finora non è stata mi pare detta) per lei andava bene anche se ci fossero stati questi loghi nel caso di vendita. Quindi c'era la volontà di Franca nel pubblicare il logo di Motoreazione

,
ripetuta più volte anche in mia presenza, e non mi pare che Franca sia facilmente circuibile e perché mi pare capacissima di intendere e di volere. E' stata chiesta a Motoreazione di farci una copia di tutti i dvd (aspetto che fra l'altro non era contemplato nel contratto originale e che mi è venuto in mente da subito) chiedendo a Motoreazione se fosse possibile togliere il logo. Ci è stato detto che è un'operazione possibile ma laboriosa e quindi è stato sconsigliata per motivi di costi. Ero arrivato con Roberto Alfieri all'accordo che nel caso CTFR avesse voluto ripubblicare per qualsiasi motivi i dvd, Motoreazione l'avrebbe fatto gratuitamente togliendo contestualmente il logo per 30 dvd, posto che per i seguenti lavori non ci sarebbe più stato il marchio di Motoreazione. Mi pare che questo sia un risultato di non poco conto DATO che se si pensa che la produzione totale della prima tranche è pari a 84 DVD, alcuni sono trasmissioni RAI che non verranno mai pubblicate e su cui ci sono i dir

ittidella RAI stessa, 30 DVD pubblicati gratis, rimasterizzati senza logomotoreazione, mi pare siano un ottimo risultato. Quindi credo che alla fine il tutto si riduca a un problema di lana caprina

se mi passi questa espressione Sottolineo che tutti questi problemi sono nati non dalla volontà di Franca che comunque detiene i diritti e che aveva concesso l'uso del logo.

Ora io in questi mesi ho lavorato con questi signori che non solo secondo me hanno fatto un lavoro (adesso valuteremo come) per un prezzo basso rispetto agli standard normali. Certo loro hanno il loro interesse, ma sicuramente ci hanno fatto delle condizioni vantaggiose. Hanno non solo digitalizzato i DVD, ma affrontato un lungo lavoro di catalogazione che mi servirà per il database che ho qui e che mi farà risparmiare decine di ore (e tutto questo Francesco non era in contratto eppure io l'ho chiesto e lo hanno fatto senza fiatare). Ho parlato centinaia di volte con i loro tecnici, sono andato da loro molte volte per risolvere alcuni problemi di catalogazione. Detto questo, dopo che per mesi è stato fatto un lavoro collaborando e avendo la fiducia di persone con cui ripeto ho lavorato quotidianamente in piena sintonia, è stata inviata loro una lettera a mia insaputa in cui si insinua che sarebbero riusciti a avere in chissà quale modo (ti assicuro Francesco che il senso che se ne evince è proprio questo) il consenso di Franca.

La cosa che non capisco è che in realtà questi signori Francesco li hai sentiti credo un paio di volte per telefono, e poi non hai seguito i lavori non solo dal punto di vista tecnico ma anche da quello commerciale. non credo sia Produttore adesso che il lavoro sia quasi ultimato accusare in questo modo una persona che magari ha commesso un ritardo nel farci avere il contratto che però non gli è stato sollecitato decine e decine di volte ma da parte tua Francesco credo due, e che il resto mi pare si sia comportato correttamente.

E soprattutto, l'ho trovato molto scorretto nei miei confronti che con queste persone ci ho lavorato sempre. Come credi che adesso mi debba comportare, dato che prima della tua mail non era stato detto loro niente di tutto quello che poi tu hai scritto.

Per me non si tratta di difendere a spada tratta l'azienda per la quale lavoro, è anche un problema di correttezza e etica nei confronti di persone con cui ho a che fare tutti i giorni. Mi pare non basti lavorare per siti di commercio etico e poi pensare che le persone ci vogliono fottare ogni volta che ci giriamo (e magari anche di fronte).

Tanto più che ti ripeto loro hanno fatto altri lavori per diverse ore non contemplate dal contratto. Anche in questi casi ci volevano fregare?

Io credo, e poi ne discuteremo di persona in totale armonia, che la lettera inviata a Roberto Alfieri sia stata poco pensata, e soprattutto inviata a discapito di una reale e fattiva conoscenza dei problemi.

Non c'eri tu quando abbiamo discusso con Franca e lei a concesso l'uso del logo, quando si dovevano risolvere i vari problemi, quando ci hanno fatto

altri lavori senza chiedere un'aggiunta di prezzo nel contratto, quando ci hanno duplicato molti filmati vhs sempre senza chiedere una lira.

Ti ripeto, credo di essere una persona corretta e non me ne frega niente difendermi anche quando penso che gli altri una parte di ragione ce l'abbiano. Cerco cioè di comportarmi "eticamente".

Se reputi poi che Franca abbia fatto una cazzata nel concedere a Motoreazione la possibilità di usare il logo (a questo punto non per una pubblicazione dato che poi avevamo parlato di 30 dvd gratuiti da produrre a nostra scelta) puoi chiaramente parlarne con lei.

E ti ripeto infine che mi hai messo in grave difficoltà e che la prossima volta sarebbe auspicabile una più ampia collegialità nell'affrontare i problemi.

Se invece non c'è fiducia nei confronti di chi lavora qui, ho già detto più volte che almeno personalmente sono pronto a riconsiderare la mia posizione.

Rimango a completa disposizione di tutti per la riunione richiesta.
con stima

Marco

P.S.

meglio il coro del deus ex machina

Inviato: mercoledì 17 ottobre 2001 16.22

1) nel contratto NON c'era appostato nessun riferimento ai loghi!!!

e avevo scritto a LORO, nell'email allegata al contratto, che dovevano essere LORO ad aggiungere le cose che interessano a LORO.

I loghi NON li abbiamo messi proprio perché NOI non avevamo NESSUN INTERESSE ad averli: erano loro che dovevano proporli CONTRATTUALMENTE e noi dovevamo accettarli CONTRATTUALMENTE: gli OK verbali non valgono niente...

2) io non ho mai parlato di MALAFEDE di Alfieri: ho solo descritto i fatti, credo FEDELMENTE: i risultati poi sono soggettive interpretazioni:

difatto alla NS. propositi di CONTRATTO NON è stata data risposta ed è fatto SUTUTTI DVD c'è il logo MOTOREAZIONE

Qui NON è in questione la fiducia o sfiducia PERSONALE verso Alfieri, bensì la condotta AMMINISTRATIVA di questo lavoro: su questo NON SI SCHERZA, NON CONTANO LE OPINIONI, CONTANO SOLO LE CARTE.

per cui ad esempio, ti prego di una cosa, dato che te lo stanno consigliando anche i ns. legali in questi giorni: 30 DVD NON vuol dire NIENTE: si deve parlare chiaramente di ORE, COPIE, ECC.: le specifiche dei dettagli sono tutto nei contratti: stiamo parlando dell'archivio video di un premio NOBEL di un grande artista: non capisco perché devo passare io per stronzate avolermi attorno i puntini sulle "i"

3) sul punto riguardante il mancato preavviso a te riguardo la mia email ad Alfieri, mi dispiace sul piano UMANO se l'avevo dato fastidio, ma sul piano PROFESSIONALE sto solo adempiendo al mio ruolo di rappresentante legale della società (Free Cube) che aveva contattato Motoreazione per fare il lavoro per

il cliente CTFR S.r.l., e smetterò di rompere su questa cosa solo se Franca o Dario o Jacopo me lo chiederanno di farlo.

Certecosevannofattebene,amenochechineha latitolaritàdica"NO,mi vannobene fattecosì".

E tu hai fatto un lavoro eccezionale in questi anni, ma per recuperare la metafora teatrale,

LASCIALAVORAREILCOROsuquestoaspetto specifico, NONFAREILDEUSEX MACHINA su questi aspetti; se invece vuoi fare tutto da solo, fai pure ...però me lo dovete dire espressamente, perché il sottoscritto, per formazione umanistica, e per lunga esperienza manageriale e imprenditoriale, NON ce la fa a stare zitto e fermo sulle cose su cui ha competenza e titoli a rità per parlare. ciao

P.S. e basta con 'sta storia che ho maltrattato Alfieri:

io sono una persona molto ragionevole, prudente e sensata.

però so come va il mondo, soprattutto il mondo degli AFFARI, e quello Voi NON lo conoscete e non lo sapete internamente (su questo dovete darne atto).

Per cui gli ho fatto delle osservazioni molto puntuali e approvate LEGALE:

se qualcuno si offende, è perché ha la coda di paglia...

P.S.2

maglielipassatequestipapiriaFranca

oppure ha una email suacheleggesi curamenteecosì lamettiamo incopia conoscenza

P.S.3

non mi piace e non mi va di litigare con Voi (nè con Alfieri, dato che tra l'altro Ve l'ho portato io).

Però rassegnatevi: su questa cosa NON MOLLO

finché non l'avete CAPITA e non Vi RIORGANIZZATE AF FINCHE' NON ACCADANO PIU' COSE DEL GENERE.

Inviato: mercoledì 17 ottobre 2001 8.53

A: wonder@wonder.it

Cc: jf@alcatraz.it

caro Francesco rispondo ai tuoi appunti:

> Nel contratto NON si parlava di loghi, proprio perché questa cosa NON DA

> POCO andava stabilita CONTRATTUALMENTE, e poiché Alfieri è L'AMMINISTRATORE DELEGATO di una società, questa cosa la sa:

Se dici che andava stabilita contrattualmente, come mai nel contratto minuzioso che è stato presentato al motore di azione non si facevano menzioni di ciò

e il fatto che Tu e Franca gli abbiate dato un 'OK verbale, NON significa che non siete capaci di intendere ed intendere, bensì che siete stati avventati dal punto di vista LEGALE.

Secondo punto, io non ho dato proprio niente, dato che non sono nella condizione di farlo. Mi sono limitato a fare incontrare due persone e trasmettere richieste e risposte.

Franca lavora da più di 50 anni, si è occupata del lavoro di Dario per altrettanti e quindi

credo anche che si sia occupata di diritti, marchi e affini. Se lei dice che le sta benissimo (e ti ripeto ti assicuro che ha usato altre espressioni ancor più "ampie") che vi fosse il

logo, io non posso fare niente altro che "obbedire". che poi tu credi nella mala fede di una persona che ha visto una volta in vita tua, mi sembra un po' avventato. In oltre contesto il fatto che se il fatto di mettere il logo, comporti che poi per averne una copia SENZA loghi significa RIFARE IL LAVORO, allora il fatto di averceli messi è stata davvero una cazzata (innocente o voluta) di Motore e Azione. Tu sai bene che il fatto di avere una copia in più senza loghi non era affatto contemplata. Anzi, non era proprio contemplato di avere una copia a tout court. Sempre nel superminuzioso contratto non era stato previsto il fatto di avere una copia, tanto che adesso per averne una (ti ricordo sotto mia indicazione) sto aspettando un ulteriore preventivo.

Dopo di che sai benissimo che togliere il logo non significa rifare il lavoro da capo (eti pregherei su queste cose tecniche di essere chiaro soprattutto verso chi non ha seguito tutta la questione da principio, se non non facciamo altro che aumentare la confusione).

E non so perché tu parli di cazzata, loro hanno chiesto l'autorizzazione a Franca dopo di che hanno agito di conseguenza.

E ripeto, e lo sottolineo perché mi pare che a volte non ci si concentri sulla sostanza, Motore azione ha garantito fino a 30 nuove stampe di dvd a scelta una volta che decidiamo di pubblicarli o se decidiamo di stamparli per un altro motivo.

> E non puoi negare che negli ultimi 10 mesi HO SOLLECITATO A TE il contratto

> decine di volte, e Tu ogni volta mi hai detto che lo avevichiesto a

> Motore Azione e che non rispondevano: oppure stai negando questo?

Non nego che lo hai sollecitato a me, nego categoricamente il fatto che tu l'abbia fatto decine di volte... (Decine di volte cosa vuol dire: venti, trenta, quarante. Oltre alle due volte in cui l'hai fatto tu, l'ho fatto verbalmente altre due/tre volte).

Dato però che questa intera contestazione nasce dal fatto che secondo te è stato un gravissimo errore consentire a queste persone di pubblicare il loro marchio su dvd che credo che vedremo solo qui in archivio (perché ripeto che hanno garantito altri 30 dvd eventualmente da pubblicare gratuitamente senza logo) ed è dato che mi sembra che non ti fidavi di questa persona (anche qui mi ripeto, senza elementi, senza conoscerla, e senza aver visto il suo lavoro, a discapito della volontà di Franca che ha dato loro il permesso di pubblicare il logo), potevi allora metterti personalmente in contatto con loro, fare valere il fatto che il contratto era a nome della tua società e designare la firma in tempi brevi. Il fatto che tu, oltre alla volta iniziale, lo abbia fatto solo una volta non è colpa mia, e ripeto, non mi pare proprio che tu mi abbia sollecitato la cosa "decine di volte". Per finire sia chiaro a tutti che la mia è solo una precisazione per chiarire dal mio punto di vista quello che è successo.

Secondo me, e credo che sia un regola generale da seguire nella vita, è benefico fidarsi delle persone con cui si lavora e badare alla sostanza. A questo punto abbiamo un lavoro quasi finito eseguito, (e valuteremo sicuramente come). Dobbiamo continuare a lavorare con queste persone, che prima di usare il loro marchio hanno chiesto tre volte a Franca, che è la titolare dei diritti, il consenso. Sono persone che si sono comportate correttamente, in tutti i lavori, che ne hanno eseguiti molti gratuitamente e che per altri ci hanno fatto un forte sconto. Che senso ha, arrivata a questo punto, incaponirsi su una questione formale. Perché il punto centrale è che in questa cosa c'è una volontà espressa da Franca, che ha detto più volte ad Alfieri che il marchio poteva e non usarlo se ne sarebbe stata contenta se fosse

apparso anche sui dvd in vendita (chiaramente accanto a quello della CTFR, menzionata come azienda produttrici). Il fatto che loro siano in buona fede è dimostrato dal fatto che non vogliono a tutti i costi apparire con i loro marchi sui dvd che eventualmente pubblicheremo. Credi che ci avrebbero concesso se così non fosse di pubblicare 30 dvd gratis. Credi Francesco che questi 30 DVD che loro ci hanno promesso senza marchio verranno esauriti subito. Io credo invece che sia un buon numero, che ci permetterà quando Jacopo, Franca e Dario vorranno farlo di pubblicare i dvd senza logo motore azione. E soprattutto Francesco, ed ella cosa mi è dispiaciuto e attendo quindi una tua replica, non hai ancora risposto al fatto che più mi stava a cuore, cioè di aver mandato quella mail abbastanza aggressiva a Motore azione senza consultarti prima con sottoscritto che sta lavorando giorno per giorno con queste persone da quasi un anno. Mi aspettavo almeno di essere avvertito. Questo non mi sembra corretto, ma posso essere smentito.

Per finire, citare un'adivertente commedia di Shakespeare, posso dire che se secondo me si è fatto "tanto rumore per nulla", ma in questo chiaramente posso essere smentito da Franca ed a Jacopo. Il fatto che mi lasci perplesso è infatti che in tutto questo "baillame" non si sia ancora sentita Franca. Sono pronto a fare una riunione anche se in questo momento per me è importante ripeto concentrarsi sulla sostanza, firmare il contratto che io reputo molto vantaggioso, e portare a termine nel migliore dei modi questo lavoro, senza ulteriori soprattutto inutili frizioni.

P.S. mi espliciti "meglio il coro del deus ex machina" ? Era una citazione senza riferimento personale, alle tragedie greche, in cui il coro dominava spesso la scena. Il coro, in cui partecipano nello stesso modo molte persone, e che concorrono alla buona riuscita di "un'opera". Quando invece c'erano dei problemi, faceva il suo ingresso sul proscenio, il cosiddetto "deus ex machina" una figura dalle fattezze spesso sovranaturali che "risolveva" i problemi (Quentin Tarantino ha inserito una figura simile in Pulp Fiction, con Hervy Keitel che esce da chissà dove e dice Mi chiamo Wolf e risolvo i problemi)

Si chiamava così per la sua natura soprannaturale, interveniva nel caso in cui la storia prefigurasse una sorta di intervento divino senza il quale sarebbe stato difficile andare avanti. Si chiamava "ex machina" (fai tutte queste cose che sai già, scusami allora semi dilungo) perché entrava in scena sorretto da una specie di argano, da qui il latino deus ex machina. Fuor di metafora e senza riferimenti, ripeto, volevo dire che spesso un buon gioco di squadra ha risultati migliori che sortite, magari anche giustificate e giuste, di singoli se avvengono fuor dal coro. Dato che stiamo, equi finisco veramente, affrontato un lavoro avo lte complesso, chiedo i quella famosa collegialità che a volte manca. Che poi le decisioni ultime spettino ad alcune persone e non ad altre, non discuto.

ciao a tutti

rinnovo la stima

Marco

Data: 15/11/2001 09:57

Oggetto: I: domanda spostane Il cartella: ulteriore risposta

Inviato: mercoledì 17 ottobre 2001 18.25

A:marcoscordo

Cc:JACOPOFo

Oggetto:domandamaèproprioquiilpunto.ognunodovevafareilsuodilavoro!
 iomisonooccupatosemplicementedi1)trovarvichidovevarisolvere laVostraesigenze
 2)assicurarmichefosserorispettatecerteprocedurecontrattuali

maadescapisco,daituointoni,dovestailproblema:

Ti dò ragione: io, dopo aver mandato il contratto ad Alfieri, HO FATTO MALE A SOLLECITARLO SOLO ATE "decine" di volte (equi intendopiù di dieci sicuramente).

Quante volte ti ho detto: "guarda che i contratti sono fondamentali, perché finché si va d'accordo tutto bene, ma se poi qualcosa non va allora si cheservono..."?

daiiii, lo sai benissimo che ti l'ho detto tu namare ad i volte!!! A questo punto la questione è:

tu lo hai sollecitato almeno una volta ad Alfieri?

le possibilità sono due:

1) Se non lo hai mai sollecitato, allora capisco perché ti scaldi... e non direi che questo sia il modo di reagire alle critiche.

2) Se invece lo hai sollecitato almeno una volta ad Alfieri, allora mi domando: perché NON ha mai risposto? io non mi offendo per i tuoi toni, forse sei solo cotto... se Voi invece volete offenderVi per le mie domande, fate pure ma a queste semplici domande dovrete rispondere... per email o in riunione ecciaio

Da:marcoscordo

Inviato: mercoledì 17 ottobre 2001 11.28 Oggetto: mCiao Francesco dato che su alcune cose credo che non arriveremo a un accordo cerco di rispondere ai problemi ancora aperti, vedendose si arriva da qualche parte. per cui ad esempio, ti prego di una cosa, dato che te lo stanno consigliando anche i ns. legali in questi giorni: 30 DVD NON vuol dire NIENTE: si deve parlare chiaramente di ORE, COPIE, ECC.: le specifiche dei dettagli sono tutto nei contratti: stiamo parlando dell'archivio video di un premio NOBEL e di una grande artista: non capisco perché devo passare io per stronzo a voler mettere i puntini sulle "i" Prima di tutto ho già parlato con l'avvocato Daniele Inzani. Non è assolutamente vero che dire 30 DVD non vuol dire niente. Una unità DVD è una descrizione che un questo caso specifica un prodotto. Quando si parla di 30 DVD si parla della possibilità di realizzare 30 copie di dvd a scedltadi CTFR (evidentemente non dello stesso dvd). Avevo già parlato stamattina con l'avvocato e si era detto d'accordo con me. Sempre per mettere i puntini sulle i non credo che la mia laurea in legge e la mia tesi in filosofia del diritto sia completamente carta straccia, e qualcosa in questo senso ci capisco.

3) sul punto riguardante il mancato preavviso a te riguardo la mia email ad Alfieri, mi dispiace sul piano UMANO se la cosa ti ha dato fastidio, ma sul piano PROFESSIONALE sto solo adempiendo al mio ruolo di rappresentante legale della società (Free Cube) che aveva contattato motore azione per fare il lavoro per il cliente CTFR S.r.l., e smetterò di rompere su questa cosa solo se Franca o Dario o Jacopo me lo chiederanno di farlo. Certe cose vanno fatte bene, a meno che chine ha la titolarità dica "NO, mi vanno bene fatte così". E tu hai fatto un lavoro eccezionale in questi anni, ma per recuperare la metafora teatrale, LASCIA LAVORARE IL CORO su

questo aspetto specifico, NON FARE IL DEUS EX MACHINA su questi aspetti; se invece vuoi fare tutto da solo, fai pure... Per quanto riguarda la tua mail, io sto parlando proprio del lato professionale, il lato umano non c'entra un cazzo. Dato che poi tu Alfieri l'hai visto mezza volta e ci hai parlato un quarto di volta e forse in 8 mesi gli hai una sola mail, io che non credo di essere l'ultimo degli stronzi (per usare una tua espressione - mi riferisco a "stronzo"), avrei voluto essere avvisato della cosa. E non importa se il contratto era intestato a te, al Papa, o a Bush. Io ho lavorato professionalmente con queste persone, e immagina come mi son sentito nel leggere la tua lettera di cui non ero neanche a conoscenza. E ti assicuro che il lato personale non c'entra proprio un cazzo. Non ti preoccupare che sono abituato a ben altro. Dopo

critto

dice,

sedici che bisogna lavorare in questo modo, che devi sovrintendere ai lavori e che solo tu ci capisci di dinamiche aziendali (altra posizione preconcepita, a mio avviso), perché non hai mai seguito il lavoro di vicino visto che erano intestati alla tua società. Perché non hai chiesto, anzi non hai preteso da Alfieri in tempi molto più rapidi la firma del contratto. Perché questi appunti non sono stati fatti dopo tre settimane.

In realtà chi poi fa il lavoro "sporco" sul campo, e deve risolvere giorno dopo giorno i vari problemi, e deve andare a controllare il lavoro di catalogazione, e controllare il montaggio, e trova le date delle rappresentazioni, eccetera..... si vede indirizzare per conoscenza a una bella mail di cui non sa niente!!!! Veramente professionale!!!!!! Questa condotta manageriale credo solo che avrebbe potuto seguire il lavoro di volta in volta. E' molto facile e comodo, senza essere a pieno a conoscenza dei problemi e del rapporto intercorso fra il sottoscritto, la CTFR come team e motore azione, mandare una mail in cui si insinua o certecose sicuramente non gradevoli per il Sig. Alfieri, di cui me ne importa una pippa, ma ti assicuro anche nei miei confronti (sempre dal punto di vista professionale).

P.S. 2 ma gli e li passate questi papiri a Franca oppure ha una email sua che legge sicuramente e così la mettiamo in copia conoscenza Franca è in tournée, non riesco a sentirla spesso. Dato che questi appunti sono stati mossi date (magari giustamente), dato che secondo te il fatto che lei abbia voluto sui DVD i loghi sia stata una scelta quanto meno avventata, dato che parli di una titolarità da parte tua (e sono assolutamente d'accordo) di questo contratto con Motore azione (ma allora allo stesso tempo mi chiedo come mai non è stato seguito da principio tutto il progetto con la stessa competenza e presenza a cui è stata inviata l'ultima mail a Alfieri!!!), ti consiglio di chiamare Franca e esporre tutta la questione, così avrai modo di spiegarle i motivi per cui non vabe la stessa (probabilmente senza che lei lo sappia) che non visia il logo motore azione sui dvd della stessa Franca. Perché vedi Francesco, credo che siamo in mezzo alla fine a uno di quei casi che i Greci chiamavano Paradosso: Il tutto è partito nonostante ci sia una volontà di Franca (che mi pare la persona indicata a decidere sui suoi diritti) che vada nella direzione opposta. Se la senti potrai chiarire con lei questa posizione (non escludo che sia lei stessa ad artirazione).

P.S. e basta con 'sta storia che ho maltrattato Alfieri: sono una persona molto ragionevole, prudente e sensata. però so come va il mondo, soprattutto il mondo degli AFFARI, e quello Voi NON lo conoscete e non lo sapete interpretare (su questo dovete darne atto).

Percuigli hofattodelleosservazionimoltopuntualiaprova di LEGALE: se qualcunosi offende, è perché ha la coda di paglia ...Ti assicuro che nessuno ha pensato che hai maltrattato qualcuno. io credo che il mondo degli affari non sia un sé monolitico che esisted a sempre, ounamonadeleibniziana immutabile e divina. Ci sono anche persone oneste, queste persone che io reputo tali, con cui ho lavorato per mesi e che tu non conosci, si sono sentite offese dalla tua mail, e io con loro. Se fosse solo un mondo di squali cattivi e assetati di sangue, non credo valga la pena occuparsi (cosassolutamente giusta e lodevole) di siti di commercio etico e affini. Le vogliamo conoscere le persone primadigiudicarle, ono?????????Saicosasarebbe statoprofessionale e corretto? Decidere una risposta comune, prima di mandare quella mail ad Alfieri, questo sarebbe stato professionale!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! **Ciaom.**

Data: 15/11/2001 09:57

A: francarame@iol.it

Oggetto: I: contratto sposta nella cartella:
qui trovate la mia risposta all'email arrabbiata di Marco

-----Messaggio originale-----

A: marco scordo **Cc:** JACOPO Fo **Oggetto:** contratto

Nel contratto NON si parlava di loghi, proprio perché questa cosa NON DA POCO andava stabilita CONTRATTUALMENTE, e poiché Alfieri è L'AMMINISTRATORE DELEGATO di una società, questa cosa la sa: e il fatto che Tu e Franca gli abbiate dato un 'OK verbale, NON significa che non siete capaci di intendere e di volere, bensì che siete stati avventati dal punto di vista LEGALE. Inoltre contesto il fatto che se il fatto di mettere i loghi, comporta che poi per averne una copia SENZA loghi significa RIFARE IL LAVORO, allora il fatto di averceli messi è stata davvero una cazzata (innocente o voluta) di Motore Azione. E non puoi negare che negli ultimi 10 mesi HO SOLLECITATO A TE il contratto decine di volte, e Tu ogni volta mi hai detto che lo avevi chiesto a Motore Azione e che non rispondevano: oppure stai negando questo? ciao P.S. mi espliciti "meglio il coro del deus ex machina" ?

Da: marco scordo [mailto:marco@ctfr.it]

Inviato: mercoledì 17 ottobre 2001 5.39 **Oggetto:** da marco scordo **Priorità:** Alta

Caro Francesco, ti scrivo dopo le tue mail in merito al contratto di

Motoreazione per cercare di fare un po' di chiarezza e dire una volta tantola mia, prima di affrontare la riunione che viene richiesta. Se mi è permesso non ho condiviso nella maniera più assoluta i modi della mail che hai inviato a Roberto Alfieri di Motoreazione e ti spiego perché, facendo prima un breve preambolo. In questi mesi, per non dire in questi anni, ho portato avanti il lavoro dell'archivio non senza difficoltà per varie ragioni che magari un giorno

appureremo, ma devo dire che i risultati si vedono. Certo, si può sempre fare meglio, ma in questi quattro anni passati nessuno è venuto qui a dire come, e soprattutto a lavorare per 10 ore al giorno tutti i giorni spesso il sabato e la domenica affrontando i problemi quotidiani che vi assicuro sono stati molti e di difficile soluzione. Sicuramente le decine di mail di complimenti che sono arrivate e soprattutto le mail di studiosi ed esperti che hanno lavor

ato per un certo periodo con noi che dicono che è stato fatto un ottimo lavoro, be' per me è la

riconoscenza maggiore. Adesso si apre come ha detto giustamente Jacopo una fase più propriamente commerciale e quindi bisogna affrontare credo problemi diversi rispetto quelli che finora qui a Milano ci siamo trovati di fronte. E' quindi credo provvidenziale la tua esperienza e quella del tuo team che possono arricchire questo archivio. Questo però è fatto secondo me senza perdere di vista quello che, sempre mio modesto avviso, caratterizza questo archivio e cioè quello di essere un grande patrimonio comune a livello mondiale.

Entro ora più nel merito del problema (secondo me in un certo senso aleatorio) riguardo al contratto con Motoreazione: sicuramente c'è stato un ritardo da parte loro nella firma del contratto, ma è anche vero come scrive Alfieri che questa è stata sollecitata da te Francesco due volte, e a settembre quando hai inviato a Alfieri la seconda mail, loro ci hanno fatto avere il contratto. Il problema e il nocciolo della questione, per quanto mi pare di capire, è quello che sono stati prodotti i dvd pari alle 100 ore (sono circa un'ottantina), con un marchio di dimensione molto ridotte con scritto "in collaborazione con Motoreazione" di fianco alla scritta "una produzione CTFR". Tale dicitura sono state pubblicate sia sulla copertina sia sull'interfaccia grafica del dvd. Mi pare quindi che il problema non riguardi i diritti ma sia un problema puramente commerciale. Al momento della pubblicazione del primo DVD, siccome era stata manifestata da parte nostra la volontà che il lavoro fosse ultimato il prima possibile, Motoreazione tramite una mail e a voce mi ha chiesto come si doveva comportare con i loghi. Il contratto non era ancora pronto, erano passate poche settimane ma una decisione in merito andava presa. Roberto Alfieri, che in questi mesi a dispetto di quanto tu possa pensare, si è dimostrato una persona molto corretta, mi ha chiesto come si doveva comportare, anche perché in una precedente conversazione telefonica che aveva avuto con Franca, gli era stato detto, sicuramente in maniera non troppo formale, che poteva mettere il logo dove voleva. Io naturalmente non mi sono limitato a confermare le parole di Franca, ma ho fissato un altro appuntamento in cui ci siamo incontrati tutti e tre di persona e in cui Franca ha ribadito in maniera più chiara che potevano inserire il marchio sia in copertina che nell'interfaccia e che (e questa cosa finora non è stata mi pare detta) per lei andava bene anche se ci fossero stati questi loghi nel caso di vendita. Quindi c'era la volontà di Franca nel pubblicare il logo di Motoreazione, ripetuta più volte anche in mia presenza, e non mi pare che Franca sia facilmente circuibile perché mi pare capace di intendere e di volere.

E' stata chiesta a Motoreazione di farci una copia di tutti i dvd (aspetto che fra l'altro non era contemplato nel contratto originale e che mi è venuto in mente da subito) chiedendo a Motoreazione se fosse possibile togliere il logo. Ci è stato detto che è un'operazione possibile ma laboriosa e quindi è stata sconsigliata per motivi di costi.

Ero arrivato con Roberto Alfieri all'accordo che nel caso CTFR avesse voluto ripubblicare per qualsiasi motivi i dvd, Motoreazione l'avrebbe fatto gratuitamente togliendo contestualmente il logo per 30 dvd, posto che per i seguenti lavori non ci sarebbe più stato il marchio di Motoreazione. Mi pare

che questo sia un risultato di non poco conto dato che se si pensa che la produzione totale della prima tranche è pari a 84 DVD, alcuni sono trasmissioni RAI che non verranno mai pubblicate e su cui ci sono i diritti della RAI stessa, 30 DVD pubblicati gratis, rimasterizzati senza logo motoreazione, mi pare siano un ottimo risultato.

Quindi credo che alla fine il tutto si riduca a un problema di lana caprina se mi passi questa espressione

Sottolineo che tutti questi problemi sono nati non dalla volontà di Franca che comunque detiene i diritti e che aveva concesso l'uso del logo.

Ora io in questi mesi ho lavorato con questi signori che non solo secondo me hanno fatto un lavoro (adesso valuteremo come) per un prezzo basso rispetto gli standard normali. Certo loro hanno il loro interesse, ma sicuramente ci hanno fatto delle condizioni vantaggiose. Hanno non solo digitalizzato i DVD, ma affrontato un lungo lavoro di catalogazione che mi servirà per il database che ho qui e che mi farà risparmiare decine di ore (e tutto questo Francesco non era in contratto eppure io l'ho chiesto e lo hanno fatto senza fiatare). Ho parlato centinaia di volte con i loro tecnici, sono andato da loro molte volte per risolvere alcuni problemi di catalogazione.

Detto questo, dopo che per mesi è stato fatto un lavoro collaborando e avendo la fiducia di persone con cui ripeto ho lavorato quotidianamente in piena sintonia, è stata inviata loro una lettera a mia insaputa in cui si insinua che sarebbero riusciti a avere in chissà quale modo (ti assicuro Francesco che il senso che se ne evince è proprio questo) il consenso di Franca.

La cosa che non capisco è che in realtà questi signori Francesco li hai sentiti credo un paio di volte per telefono, e poi non hai seguito i lavori non solo dal punto di vista tecnico ma anche da quello commerciale.

non credo sia Produttore adesso che il lavoro sia quasi ultimato accusare in questo modo una persona che magari ha commesso un ritardo nel farci avere il contratto che però non gli è stato sollecitato decine e decine di volte ma da parte tua Francesco credo due, e che il resto mi pare si sia comportato correttamente. E soprattutto, l'ho trovato molto scorretto nei miei confronti che e con queste persone ci ho lavorato sempre. Come credi che adesso mi debba comportare, dato che prima della tua mail non era stato detto loro niente di tutto quello che poi tu hai scritto. Per me non si tratta di difendere a spada tratta l'azienda per la quale lavoro, è anche un problema di correttezza e etica nei confronti di persone con cui ho a che fare tutti i giorni. Mi pare non basti lavorare per siti di commercio etico e poi pensare che le persone ci vogliono fottare ogni volta che ci giriamo (e magari anche di fronte). Tanto più che ti ripeto loro hanno fatto altri lavori per diverse ore non contemplate dal contratto. Anche in questi casi ci volevano fregare?

Io credo, e poi ne discuteremo di persona in totale armonia, che la lettera inviata a Roberto Alfieri sia stata poco pensata, e soprattutto inviata a discapito di una reale e fattiva conoscenza dei problemi. Non c'eri tu quando abbiamo discusso con Franca e le

i a concesso l'uso del logo, quando si dovevano risolvere i vari problemi, quando ci hanno fatto altri lavori senza chiedere un'aggiunta di prezzo nel contratto, quando ci hanno **duplicato molti filmati vhs sempre senza chiedere una lira**. Ti ripeto, credo di essere una persona corretta e non me ne frega niente di difendermi anche quando penso che gli altri una parte di ragione ce l'abbiano. Cerco cioè di comportarmi "eticamente". Se reputi poi che Franca abbia fatto una cazzata nel concedere a Motoreazione la possibilità di usare il logo (a questo punto non per una pubblicazione dato che poi avevamo parlato di 30 dvd gratuiti da produrre a nostra scelta) puoi chiaramente parlarne con lei. E ti ripeto infine che mi hai messo in grave difficoltà e che la prossima volta sarebbe auspicabile una più ampia collegialità nell'affrontare i problemi.

Se invece non c'è fiducia nei confronti di chi lavora qui, ho già detto più volte che almeno personalmente sono pronto a riconsiderare la mia posizione. Rimango a completa disposizione di tutti per la riunione richiesta. con stima

Marco P.S. meglio il coro del deus ex machina

Data: 15/11/2001 09:55

Oggetto:

I: Integrazione contrattuale questa è la mia email che ha scatenato la discussione

Inviato: giovedì 11 ottobre 2001 17.01

A: Roberto Alfieri

Cc: JACOPO Fo; Marco Scordo

Oggetto: R: Integrazione contrattuale Sì l'integrazione può andare bene. Semmai il problema è a monte. Vorrei infatti concludere con una nota per Roberto:

sul piano professionale in termini di "digitalizzazione" credo tu abbia fatto un ottimo lavoro: non l'ho visto ma mi hanno riferito così.

Sul piano professionale in termini di rapporto, invece sono piuttosto deluso da Te Roberto, perché quando Ti ho segnalato ai Fo mi eri sembrato una persona "aperta", e invece vedo che non hai risposto per mesi alle richieste di formalizzazione del contratto, e alla fine del lavoro ci ritroviamo con tutti i DVD con il logo Motoreazione... Quello che poteva essere il frutto di un accordo commerciale è invece

diventato una "imposizione": la "mossa" ti chiederlo a Franca il permesso la potresti considerare anche una mossa innocente, se non fosse che è stata accompagnata da un silenzio durato 9 mesi nei miei confronti, che per tutto questo tempo ero il rappresentante legale della tua controparte, e tu sai benissimo cosa questo vuol dire, visto che la Motoreazione è una società con un Amministratore Unico e un solo socio se non sbaglio, per cui è retta da patti parasociali, ecc. ecc.

Non approvo né il tuo comportamento, né il fatto che Franca sia stata indotta a rispondere a una domanda puramente "verbale" da parte tua:

tanto per fare un esempio, Piol ha accordi verbali con te o scritti?

ci siamo capiti? Per quanto sopra, ho abbandonato il progetto iniziale di firmare il contratto a nome della società di Jacopo (Free Cube), e di passare la cosa alla CTFR. Per la Free Cube questo era un tassello importante del suo sviluppo, così

come i contratti che firmi tu con i clienti lo sono altrettanto per lo sviluppo della Motore Azione. Non posso quindi dare il mio benessere "morale" a questo lavoro: per quanto riguarda il benessere "formale" quello è un discorso che ormai andrà per conto suo e la cosa è in mano a Marco, Franca, ecc. Metto in copia Jacopo, perché su questi ultimi dettagli di questi giorni non è aggiornato, e non so come reagirà.

Saluti. Francesco Lato

Da: Roberto Alfieri [mailto:robertoa@motoreazione.it]

Inviato: giovedì 11 ottobre 2001 10.46

Oggetto: Integrazione contrattuale leggendo il testo del contratto, relativamente ai supporti su cui ci state fornendo/fornirete contributi da digitalizzare, chiederai (se possibile) che indicassimo "qualunque supporto magnetico purché in commercio", in altre parole siamo disponibili a reperire (a nostro carico) lettori per formati strani, ma laddove non esistano più può essere impossibile procedere oltremodo costoso, il che non significa che non proveremo in ogni caso a costo nullo, ad esempio con musei o enti di conservazione, ma non possiamo garantirlo. Mi fate sapere per favore? Grazie mille **Roberto Alfieri**

Data: 15/11/2001 09:56

Oggetto: I: Contratto per archivio VIDEO digitale FO-RAME contratto mandato per la seconda volta

Inviato: martedì 25 settembre 2001 11.42A: marco scordo

Oggetto: R: Contratto per archivio VIDEO digitale FO-RAME si ho ricevuto subito l'errore dal server e l'ho rispedito

Da: marco scordo [mailto:marco@ctfr.it]

Inviato: martedì 25 settembre 2001 5.33

Oggetto: Re: Contratto per archivio VIDEO digitale FO-RAME

Il giorno 25-09-2001 16:35, wonder@wonder.it, wonder@wonder.it ha scritto:

> Ciao Roberto,

Ti reinvio il contratto: mancano le integrazioni relative al tuo incontro con Marco:

> 1) doppia copia, di cui una senza logo motore azione

> 2) il fatto che le 100 ore sono già finite, e quindi quanto del secondo

> spezzone di ore verrà utilizzato e quanto costerà, dato che qui nel contratto

> i costi sono a blocchi di 100 ore

> 3) il fatto che in caso di vendita o proiezione, a seconda dei casi, ci si

> riserva di fare vedere o meno il marchio Motore azione.

> Adesso scriverebbero le Tue osservazioni o integrazioni. Metto in copia anche Jacopo, perché dalla nostra parte dobbiamo verificare se sarà la Free Cube o altro soggetto (CTFR o altri) a firmare il contratto

(nella versione attuale del contratto è Free Cube, perché a suo tempo era

> meglio così). Una nota, Roberto:

> la firma del contratto è indispensabile, e non possiamo rimandarla ulteriormente, per la tutela di entrambe le parti.

> Francesco Lato

> 348 7343385

ciao francesco ho ricevuto il tutto ma ho notato che l'indirizzo di roberto

alfieri non è corretto (è motoreazione, mi pare manchi una a, e quindi non gli sarà arrivato).Dimmi se lo mandi tu o glielo devo inoltrare io.

grazie, a presto **Marco**

Data: 15/11/2001 09:55

Oggetto: I: Iris e Motoreazione

spostanellacartella:

ulteriore sollecito

-----Messaggio originale-----

Inviato: giovedì 21 giugno 2001 16.18

Oggetto: I: Iris e Motoreazione

Inviato: lunedì 18 giugno 2001 18.57

Oggetto: Iris e MotoreazioneCome sta andando con il lavoro di Iris?

E con Motoreazione? ti hanno dato novità per il contratto?occhio che se anche la risposta è sì , ma non firmano un contrattoufficiale, ci conviene stopparli finché non sistemiamo l e carte, altrimenti se poi in futuro vengono fuori casini di qualsiasi tipo non siamo coperti. ciao

Data: 15/11/2001 09:54

Oggetto: I: Iris e Motoreazione

spostanellacartella:

altro sollecito

Inviato: lunedì 18 giugno 2001 18.57

Oggetto: Iris e Motoreazione

Come sta andando con il lavoro di Iris?E con Motoreazione? ti hanno dato novità per il c ontratto?occhio che se anche la risposta è sì , ma non firmano un contratto ufficiale, ci conviene stopparli finché non sistemiamo le carte, altrimenti se poi in futuro vengono fuori casini di qualsiasi tipo non siamo coperti.

Data: 15/11/2001 09:54

Oggetto: I: contratto e Virgilio

-----Messaggio originale-----

Inviato: mercoledì 24 gennaio 2001 14.48

A: info@motoreazione.itCc: JF

Oggetto: contratto e Virgilio

ciao Roberto,volevo chiederti se hai visto il contratto per l'archivio video di Dario Fo. inoltre Jacopo mi chiedeva se hai novità su quando e come poter incontrare Virgilio.ciao

Francesco Lato

Data: 15/11/2001 10:06

Oggetto: I: contratto digitalizzazione video archivio Dario Fo e Franca Rame questa è l'email originale di gennaio in cui mandavamo il contratto.

Inviato: lunedì 15 gennaio 2001 9.48

A: MotAz RobertoACc: ctfr@iol.it

Oggetto: contratto digitalizzazione video archivio Dario Fo e FrancaRame

Riesco finalmente a mandarti il contratto per la digitalizzazione dell'archivio Video di DF e FR.Il contratto è ovviamente molto formale, per cui risentiamoci sulla base del

parere dei consulenti legali. Io oggi pomeriggio sono da Franca.

Ciao Francesco Lato

Data: 15/11/2001 10:11

Oggetto: I: contratto DVD spostanellacartella:

questa è una delle ultimissime in cui sollecito un incontro in cui ci siano tutti, ovvero anche tu e Jacopo, oltre a Marco e a Roberto Alfieri

-----Messaggio originale-----

Inviato: mercoledì 17 ottobre 2001 9.08A: Marco ScordoCc: JACOPO Fo

Oggetto: contratto DVD Più ci penso e più sono convinto che questa storia dei DVD e del contratto non può concludersi così. Per cui chiedo di fare una riunione in cui ci sia Franca, Jacopo, Marco e io, e dopo una mezz'ora deve arrivare Roberto Alfieri.

E solo dopo qualche giorno si firma il contratto, perché dato che non è stato firmato prima quando ero io a sollecitarlo, non vedo perché si debba firmarlo DI CORSA adesso che Motore Azione ha emesso la fattura. Vi prego di passare questa mia richiesta a Franca.

Data: 15/11/2001 10:11

Oggetto: I: domanda

spostanellacartella: questa è una delle ultime email con Marco in cui cercavo di calmare gli animi

Inviato: giovedì 18 ottobre 2001 10.30

A: marcoscordoCc: JACOPO FoOggetto: R: domanda a) volentieri ti chiedo scusa averti detto che "io non mi offendo per i tuoi toni, forse sei solo cotto..." anche se per i tuoi toni forse dovresti chiedere scusa anche tu...

b) lo so che stai facendo il tuo lavoro, e lo fai anche bene, tranne quando non mi fare il mio.

Da: marcoscordo[mailto:marco@ctfr.it]

Inviato: giovedì 18 ottobre 2001 13.29

Oggetto: Re: domanda

caro Francesco e con questo spero di finire.

1) PRIMA DI TUTTO SE LEGGI LA PRIMA MAIL CHE TI HO INVIATO TI HO GIÀ DETTO CHE HO CHIESTO AD ALFIERI PIÙ VOLTE VIA TELEFONO (Ma tu non me lo hai chiesto DECINE di volte come affermi erroneamente) DI ACCELERARE SUL CONTRATTO. TI PREGO QUINDI DI ESSERE CORRETTO, E NON FARMI RIPETERE COSE CHE TI HO GIÀ DETTO.

2) IO CON LE MIE MAIL NONOSTANTE I TONI ACCESI (credo COMPRESIBILI) NON HO OFFESO NESSUNO. IO NON SONO AFFATTO "COTTO", QUINDI ASPETTO LE TUE SCUSE PER TALE AFFERMAZIONE.

SE COSÌ NON FOSSE, DATO CHE SEI TU COLUI CHE VIGILA SUL LAVORO, PARLANE CON JACOPO E CON FRANCA E PRENDI PROVVEDIMENTI PER SOSTITUIRMI.

3) io sto facendo il mio lavoro. non credo che la mail che hai mandato ad Alfieri fosse annoverabile nel "assicurarmi che fossero rispettate certe procedure contrattuali".

Ripeto, aspetto le scuse per affermazioni che ritengo offensive e soprattutto ancora una volta dettate da una mancata conoscenza dei problemi della mia persona.

